

Evaluation der Lehre – Zahnmedizin 5. Fachsemester Wintersemester 2016/17

03.03.2017

Anzahl vorliegender Fragebögen: 34
Semesterstärke: 66
Rücklaufquote: 51,5%

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (*positive Skalenhälfte*) ausgewählt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Geschlecht	n	in %
männlich	8	23,5%
weiblich	24	70,6%
Keine Angabe	2	5,9%
gesamt	34	100,0%

Allgemeine Aussagen	M	(SD)	% zutreffend
Der Stundenplan in diesem Semester war zeitlich gut koordiniert.	4,62	0,94	82,4%
Mit der Abstimmung der Ausbildung zwischen den Fächern war ich zufrieden.	4,63	0,74	90,6%
Der Lernaufwand war in diesem Semester angemessen.	4,15	1,13	72,7%
Die praktische Ausbildung in diesem Semester war gut.	4,88	0,87	91,2%
In diesem Semester gab es ein gutes Lernklima.	4,59	0,77	88,2%
Mit dem 5. vorklinischen Semester bin ich insgesamt zufrieden.	4,62	0,80	94,1%
Mit dem Zahnmedizinstudium insgesamt bin ich zufrieden.	4,85	0,69	97,1%

Neurophysiologie

Vorlesung Neurophysiologie		ca. 25%	ca. 50%	ca. 75%	ca. 100%
Wie oft haben Sie die Vorlesung Neurophysiologie besucht?	n	5	3	13	12
	n%	14,7%	8,8%	38,2%	35,3%
		n	M	SD	% zutreffend
Mit der Vorlesung Neurophysiologie bin ich insgesamt zufrieden.		34	4,29	0,96	85,3%

Seminar mit praktischen Übungen Neurophysiologie	M	(SD)	% zutreffend
Das Seminar mit praktischen Übungen hat die Inhalte der Physiologie gut illustriert.	4,76	0,84	94,1%
Die Themen der Seminare und praktischen Übungen passten zu den Inhalten der Vorlesung.	5,18	0,71	100,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	5,21	0,83	94,1%
Im Seminar mit praktischen Übungen wurden Bezüge zu medizinischen Themen mit zahnmedizinischer Relevanz hergestellt.	4,00	0,91	70,6%
Die angebotenen/empfohlenen Lehrmaterialien (Skripte, Lehrbücher) waren hilfreich für die Vor- und Nachbereitung des Seminars.	4,61	0,81	87,9%
Die Leistungskontrollen waren nachvollziehbar.	4,91	0,95	90,6%
Das Seminar mit praktischen Übungen war gut organisiert.	4,79	1,05	91,2%
Ich habe durch dieses Seminar mit praktischen Übungen Wichtiges dazugelernt.	4,67	1,03	84,8%
Mit dem Seminar mit praktischen Übungen Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	4,79	0,93	91,2%

Biochemie

F-Seminar Biochemie	M	(SD)	% zutreffend
Das F-Seminar hat den Stoff der Biochemie gut veranschaulicht.	4,06	1,39	63,6%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	4,91	1,16	81,8%
Im F-Seminar wurden für die Zahnmedizin relevante Themen angesprochen.	3,73	1,26	63,6%
Die Leistungskontrollen (Referate) waren nachvollziehbar.	4,64	1,01	84,8%
Ich habe durch dieses Seminar Wichtiges dazugelernt.	3,64	1,51	54,5%
Durch das F-Seminar Biochemie fühle ich mich gut auf die Zahnärztliche Vorprüfung (ZVP) vorbereitet.	3,21	1,47	42,4%
Mit dem F-Seminar Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	4,00	1,35	69,7%

Anatomie

Neuroanatomie - Vorlesung		ca. 25%	ca. 50%	ca. 75%	ca. 100%
Wie oft haben Sie die Neuroanatomie-Vorlesung besucht?	n	0	2	5	27
	n%	0,0%	5,9%	14,7%	79,4%
		n	M	SD	% zutreffend
Mit der Neuroanatomie-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.		34	5,32	0,79	94,1%

Kurs Anatomische Präparierübungen	M	(SD)	% zutreffend
Der Kurs Anatomische Präparierübungen hat die Lerninhalte der Anatomie gut vermittelt.	5,36	0,77	97,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	5,55	0,56	100,0%
Das angebotene Skript war hilfreich für die Vor- und Nachbereitung des Kurses	4,93	0,98	89,7%
Im Kurs wurden Bezüge zu medizinischen Themen mit zahnmedizinischer Relevanz hergestellt.	4,75	0,94	93,8%
Die Leistungskontrollen waren nachvollziehbar.	5,39	0,69	100,0%
Der Kurs war gut organisiert.	5,27	0,79	97,0%
Ich habe durch diesen Kurs Wichtiges dazugelernt.	5,42	0,65	100,0%
Mit dem Kurs Anatomische Präparierübungen bin ich insgesamt zufrieden.	5,30	0,76	93,9%

Prothetik

Phantom II - Vorlesung		ca. 25%	ca. 50%	ca. 75%	ca. 100%
Wie oft haben Sie die Phantom II-Vorlesung besucht?	n	0	2	9	23
	n%	0,0%	5,9%	26,5%	67,6%
		n	M	SD	% zutreffend
Mit der Phantom II-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.		34	5,15	0,77	100,0%

Phantomkurs II	M	(SD)	% zutreffend
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	5,29	0,79	97,1%
Ich wurde durch die Assistentinnen / Assistenten gut betreut.	5,06	0,89	93,9%
Die angebotenen Lehrmaterialien (Skripte, Lehrbücher) waren hilfreich für die Vor- und Nachbereitung des Kurses.	4,85	0,77	97,1%
Die Leistungskontrollen / Bewertung der Arbeitsschritte waren fair.	4,94	0,84	94,1%
Die Kriterien für das Bestehen des Endtestats waren transparent.	5,18	0,82	94,1%
Der praktische Nutzen des Kurses für die zahnärztliche Tätigkeit war groß.	5,06	0,80	97,1%
Der Phantomkurs II war gut organisiert.	5,21	0,80	97,1%
Ich hatte ausreichend Übungsmöglichkeiten.	4,85	1,09	94,1%
Im Kurs sind Bezüge zur zahnärztlichen Klinik hergestellt worden.	5,00	1,00	91,2%
Der Kurs hat mir einen Einblick in das Berufsleben einer Zahnärztin/ eines Zahnarztes vermittelt.	4,32	1,02	73,5%
Im Phantomkurs II habe ich Wichtiges dazugelernt.	5,06	0,76	94,1%
Mit dem Phantomkurs II bin ich insgesamt zufrieden.	5,15	0,73	97,1%

Aspekte des Studiums	M	(SD)	% zutreffend
Mit der Ausstattung der Arbeitsplätze in den zahnmedizinischen Laboratorien bin ich insgesamt zufrieden.	3,26	1,01	47,1%
Mit der Bibliothek bin ich insgesamt zufrieden.	4,87	0,66	96,8%
Mit den Internet-Seiten der Zahnmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	4,75	0,61	100,0%
Mit den E-Learning Kursen in Mephisto bin ich insgesamt zufrieden.	4,91	0,88	96,9%